



12 februari 2020

Kort verslag op hoofdpunten van de Participatiebijeenkomst belanghebbenden Project de Groene tuinen - Driebergen

Vergaderlocatie: Nieuw Salem, De Lei 86 te Driebergen

Aanwezigen: zie presentielijst (beschikbaar bij secretariaat)

Verder aanwezig:

Rob Jorg	Wethouder gemeente Utrechtse Heuvelrug
Dorine Cleton	Procesbegeleider Cleton&com
Anita van de Looij	Facilitator werkgroep
Linda Reijerkerk	Facilitator werkgroep
Paul Micolo	Visueel Verbeelder
Antoine Bijl	Adviseur Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Peter Felix	Projectdirecteur Lange Dreef CV
Elly Schipper	Projectorganisatie Lange Dreef
Manon Pattynama	Architect PA Architectuur

Introductie

Wethouder Rob Jorg stelt zich voor en legt uit dat het doel van deze bijeenkomst is een toelichting te geven op het besluit van de gemeenteraad waar hij uitvoering aan dient te geven. Het verlopen proces verdient geen schoonheidsprijs. Hij merkt op dat een aantal belanghebbenden in een overleg met hem na de zomer hebben aangegeven voor het vervolg 3 zaken belangrijk te vinden:

1. Duidelijke kaders waarop het plan, na de participatie, beoordeeld kan worden;
2. Onafhankelijke procesbegeleiding;
3. Afwikkeling van de participatie binnen vooraf vastgestelde termijn.

Wethouder Jorg is van mening dat aan die wensen gevolg kan worden gegeven in dit nieuwe traject. Voor de onafhankelijke procesbegeleiding geeft hij het woord aan mevrouw Dorine Cleton van Cleton&com, die zichzelf en de andere facilitators voorstelt.

Met elkaar wordt teruggekeken op het verlopen proces en emoties worden gedeeld. Er wordt ook nadrukkelijk aangegeven dat er in de afgelopen negen bijeenkomsten veel is bereikt en bij het vervolg kan worden betrokken. De wijze waarop de participanten geïnformeerd zijn stuit tegen de borst bij de betrokkenen. Het doet naar hun mening geen recht aan hun inzet van de afgelopen anderhalf jaar. Zij zijn ook gefrustreerd, omdat door verschillende van hen aan de gemeenteraad is gevraagd om de motie niet aan te nemen, maar anders is beslist.

Wethouder Jorg geeft aan dat participatie niet eenvoudig is voor de overheid. Bij elk traject leert men weer. Er volgt een uitleg over de verschillende participatietrajecten, particulier en eigen locaties. De Groene tuinen is, vanwege de samenwerking HRW (particulier) en gemeente, een bijzonder traject en helaas zijn de kaders door de gemeenteraad niet vooraf vastgesteld. Dat is niet goed geweest.

In de loop van de avond zijn er veel vragen gesteld, opmerkingen gemaakt en voorstellen gedaan. Deze worden hieronder kort samengevat weergegeven.

Vragen/voorstellen	Reactie
Er wordt verduidelijkt dat het een plan betreft van 23 woningen waarvan drie woningen verbouwd zouden worden tot een tandartspraktijk.	Spreker wordt bedankt voor de aanvulling.
Aan de participanten wordt gevraagd wie zij vertegenwoordigen en er wordt gevraagd wie er al eerder hebben deelgenomen.	De aanwezigen zijn de deelnemers vanuit de trekkersgroep, vertegenwoordigers huurders sociale woningen (niet de Groenhoek) en het senioren platform. Het grootste deel van de aanwezige heeft deelgenomen aan het participatieproces. Verder zijn er raadsleden, als toehoorder, aanwezig.
Wie zijn er uitgenodigd en waarom?	Alle betrokkenen bij het gelopen participatieproces zijn uitgenodigd. Er wordt nog een tweede bijeenkomst gepland waarvoor de woningzoekenden binnen de gemeente worden uitgenodigd.
Waaruit blijkt dat de gemeenteraad gekeken heeft of het besluit van 30 tot 40 woningen op deze locatie uitvoerbaar is? Een aantal belanghebbenden geven aan hierover te twifelen.	De denklijn was dat er een plan van 37 woningen (van Sweco) was dat ambtelijk met de gemeente is gedeeld. Op basis daarvan leek het mogelijk dat 30-40 woningen gerealiseerd konden worden de voormalige kerklocatie.
Hoe is het traject rond deze motie verlopen?	Het traject kent beeldvorming, oordeelsvorming (moment dat raadsleden met college en elkaar in discussie gaan) en besluitvorming (gemeenteraadsleden kunnen extra vragen stellen aan het college). Er is ook een raadsinformatiebrief opgesteld waarin de Groene tuinen werd genoemd en dat was aanleiding voor een aantal partijen om hierop te reageren. De gesprekken hierover zijn via audioverslagen te volgen op de site van gemeente Utrechtse Heuvelrug.
Aan wethouder Boonzaaijer is door een aanwezige de vraag gesteld op basis van welke randvoorwaarden de Lange Dreef CV de kerklocatie gaat ontwikkelen? Op die vraag is nooit antwoord gekomen. Complimenten voor wethouder Jorg dat het project op deze wijze nu wordt ingestoken.	De wethouder heeft eerder al aangegeven dat het proces niet de schoonheidsprijs verdient. Er is lering getrokken uit dit proces
De afgevaardigde van de huurders wilden meer woningen, maar hebben ingestemd met het plan omdat snel woningen gebouwd zouden worden.	
Hoe groot is de behoefte van de tandartspraktijk.	
Aan wethouder Jorg wordt gevraagd of hij zich hard wil maken voor de nieuwe uitkomst. Daarnaast wordt door enkele gevraagd om uit te gaan van het huidige plan.	Wethouder Jorg zal zich hard maken voor de uitkomsten van het plan als dat volledig voldoet aan de kaders zoals vastgesteld binnen de motie.

	<p>Bij de start van de nieuwe plangroep zal het oude plan gedeeld worden, zodat iedereen daarvan op de hoogte is.</p> <p>Aanvullend geeft hij aan dat er binnen de nieuwe raad veel commitment voor het realiseren van meer woningen bestaat. Dit komt voort uit het feit dat er veel woningzoekenden zijn, onder andere ook omdat er minder mensen in een woning wonen. Desgevraagd wordt gemeld dat de bouw van de woningen op de kerklocatie is bedoeld om het inwoneraantal op peil te houden en niet om te laten stijgen. Meer woningen op deze locatie betekent ook dat het kleinere woningen zullen worden.</p> <p>Ter illustratie: 70% van de woningvoorraad betreft eengezinswoningen en 70% van de inwoners heeft een 1 à 2 persoonshuishouden.</p> <p>Vraag en aanbod matcht niet.</p>
Voorgesteld wordt een plan te maken waarbij, na specificatie, de ruimte optimaal wordt benut. Beoordeeld moet worden of het lukt om er 30 of iets meer woningen en een maatschappelijke voorziening in te passen.	Wethouder waardeert het voorstel maar waarschuwt dat, als hij bij de raad met een voorstel komt dat niet voldoet aan de kaders, hij niet verder komt.
Als gestart wordt met het nieuwe proces moeten de contouren van het grondgebied duidelijk zijn.	Zodra de plangroep bijeenkomst start worden de contouren van het plangebied gepresenteerd.
Het verzoek wordt gedaan een afvaardiging van de raad uit te nodigen bij het komende proces, zodat met elkaar gelijk opgelopen kan worden. Hiermee kan voorkomen worden dat tussentijds de spelregels worden aangepast en betrokkenen hier niet op kunnen reageren.	De kaders zijn nu vastgesteld door de gemeenteraad. Verder is afgesproken dat het proces niet lang duurt waardoor raadswijzigingen niet van toepassing zullen zijn.
De betrokkenen geven aan dat zij niet als NIMBY gezien willen worden. Ze zijn altijd voor de komst van woningen geweest.	Wethouder geeft aan dat als, op basis van die ene zin in de raadsinformatiebrief (RIB), de betrokkenen het idee hebben als NIMBY te zijn weggezet dan is dit zeker nooit de bedoeling is geweest. De tekst in de RIB is zijn verantwoordelijkheid en als deze een verkeerde indruk heeft gegeven dan biedt hij daarvoor zijn excuses aan. <p>Wethouder zegt toe de emotie die vanavond is gedeeld en het gebrek aan erkenning van de inzet van de participanten aan de raad door hem wordt teruggekoppeld.</p>

Procesuitleg

Aan de hand van een presentatie wordt een toelichting gegeven over het voorgestane proces. Deze presentatie en alle documenten worden geplaatst op een nog in te richten webpagina van de Lange Dreef CV.

Is het nuttig het verkeer verder in beeld te brengen? Er heeft een onderzoek plaatsgehad.	Dit wordt in de plangroep meegenomen.
Moeten er wel werkgroepen komen?	Er worden ook woningzoekenden uitgenodigd. Zij kunnen ideeën/behoefte in de werkgroep delen .
Hebben experts vanuit de gemeente ook zitting in de werkgroepen.	Ja, die zijn aanwezig.

Gemeente heeft recent nieuwe bouwplannen gepresenteerd nabij de Groene tuinen. Verkeer en parkeren moet dan ook in die breedste zin beoordeeld worden.	Wethouder Jorg geeft aan dat parkeren primair binnen het projectgebied opgelost moet worden. Is die mogelijkheid er niet, dan wordt in de omgeving gezocht naar een oplossing. Mobiliteit is een ander vraagstuk.
Uitleg wordt gevraagd over de 50%/50% zoals getoond op het scherm in relatie tot de getallen 25%, 45% en 30% zoals deze in woonvisie staan.	<p>Heuvelrug Wonen bouwt voor het sociale segment en Gemeenteraad vindt, door het aangeven in de woonvisie van minimaal 25%/45%, het middensegment het belangrijkste.</p> <p>Wethouder Jorg vindt het dan een logische vertaling van de motie dat er 50% sociaal en 50% duur moet worden gebouwd. Als het nodig is om de financiële doelstelling te halen dan kan er in het dure segment worden toegevoegd.</p> <p>Inmiddels is deze vraag nader besproken in de CV; de basis is in ieder geval de motie en de woonvisie. In de plangroep zal vanuit de CV en gemeente verder worden gekeken naar de exacte invulling. Zowel huur als koop is mogelijk.</p>
Gevraagd wordt om de kaders te valideren voordat het project wordt gestart.	De kaders worden door de initiatiefnemer meegegeven om invulling te geven aan deze locatie. Geïnspireerd door de motie, woonvisie en andere zaken. Dat is het uitgangspunt.
Door wie is Cleton&com gevraagd dit proces te begeleiden	Cleton&com is door de Lange Dreef CV gevraagd om het proces te begeleiden. Het is niet de taak van de procesbegeleiders om inhoudelijk te oordelen.
Wat is het belang om een afwijking te hebben van die 50/50 en waarom is dat dan?	In het vorige traject is er uitvoerig over gesproken. Op dit moment zijn er bij de participanten zorgen over de percentages omdat de stedenbouwkundige (volume) omvang van het betreffende project niet duidelijk is. Onderhandelen kan alleen als de onderliggende belangen duidelijk zijn. In dit geval zou dit van invloed kunnen zijn op de massaliteit en daar hebben de bewoners belang bij.
Een van de aanwezigen geeft aan dat er nieuwe feiten gepresenteerd worden en heeft daar bezwaar tegen. Hij is van mening dat de kaders vooraf hadden moeten worden gedeeld.	Er is bewust gekozen geen informatie vooraf toe te sturen, omdat het proces centraal staat. Er hoeft vanavond niet inhoudelijk gereageerd te worden op nieuwe feiten. Het is ook zeker niet de bedoeling iemand te overvallen.
Is het middensegment huur en koop?	Dit wordt meegenomen en een antwoord is hiervoor alsnog gegeven.
Ontsluiting Lange Dreef is onduidelijk; moet zijn via Edelhertlaan naar de Lange Dreef.	Dit wordt verder uitgewerkt.
De senioren woningen worden niet vermeld.	Dit kan betrokken worden bij het verdere vervolg.
Waarom wordt er gesproken over Beeldkwaliteitsplan Lange Dreef.	De naam Lange Dreef is gebruikt omdat destijds de naam de Groene tuinen nog niet bestond.
Wat is BENG	Dat wordt nader beschreven. Zie uitleg hierna:

	Exacte informatie kan gevonden worden via onderstaande link https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/wetten-en-regels/nieuw-bouw/energieprestatie-beng
Wordt er in dit proces op tijd of kwaliteit gestuurd.	De opdracht is om het snel te doen met behoud van kwaliteit.
Wie zijn de bewoners en de woningzoekenden die aan het traject mee kunnen doen.	Iedere inwoner binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug is welkom. Er wordt een advertentie geplaatst zodat geïnteresseerden 26 februari aanwezig kunnen zijn.
Starten we helemaal nieuw of wat nemen we mee vanuit het participatieproject?	De betrokkenen van toen zijn nu ook weer aanwezig. Daardoor is de informatie uit het verleden beschikbaar.
Is het niet beter aan betrokkenen te vragen hoe dit proces ingestoken moet worden. Spreker gaat liever aan de slag met het plan dat er al ligt.	Er zullen woningzoekenden aansluiten en alleen daarom al is het nodig werkgroepen te vormen om ideeën in te brengen.
Voorgesteld wordt om in het bestaande plan 10 of meer woningen toe te voegen. Als de motie uitgevoerd moet worden dan kan de bestaande groep dat prima oppakken.	De raad heeft de opdracht gegeven dat woningzoekenden ook de mogelijkheid krijgen ideeën in te brengen.
Aan welke eisen moet de maatschappelijke ruimte voldoen.	Nader onderzoek leert: destijds werd gevraagd om 300 m2

Data bijeenkomsten werkgroep en plangroep

Mevrouw Cleton nodigt allen uit om 26 februari a.s. samen met de woningzoekenden uit de gemeente ideeën in te brengen voor de locatie. Iedereen die mee wil doen in de plangroep kan zichzelf hiervoor opgeven.

De planning is als volgt:

Informatieavond	26 februari (ophalen van ideeën in werkgroepen)
Plangroep	10, 18 en 25 maart 2020
Terugkoppeling	15 april 2020 tijdens open PPBS informatieavond (in werkgroepen)
Inloop vanaf	19.00 uur.
Aanvang	19.30 uur
Locatie:	Is wisselend en de locatie gegevens vindt u terug op de website 26 februari wordt het gehouden in Nieuw Salem, De Leij 86.

Sluiting

Mevrouw Cleton spreekt haar complimenten uit. Zij waardeert het delen van emotie en de constructieve wijze waarop iedereen aan dit overleg heeft deelgenomen. Het team applaudisseert voor de aanwezigheid. De bijeenkomst wordt om ca. 22.20 uur gesloten.