



9 februari 2021

## Kort verslag van de Participatiebijeenkomst belanghebbenden Project de Groene tuinen - Driebergen

Vergadering via zoom

---

**Aanwezigen:** zie presentielijst (beschikbaar bij secretariaat)

Verder aanwezig:

Dorine Cleton	Procesbegeleider Cleton&com
Peter Felix	Projectdirecteur Lange Dreef CV
Elly Schipper	Projectorganisatie Lange Dreef
Antoine Bijl	Adviseur Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Rob Jorg	Wethouder Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Manon Pattynama	Architect PA Architectuur
Laura Hannema	Co-Host Joboffice
Facilitators	Anita Looij, Lisanne van Kuppeveldt, Sara Huang en Maartje de Meer

---

### 1. Opening

De opening wordt verzorgd door Dorine Cleton en zij legt uit op welke manier de avond wordt ingevuld. Vervolgens geeft zij het woord aan Wethouder Rob Jorg. Deze blikt terug op het proces en legt uit wat er na deze avond zal gebeuren. Het plan zal – gebruikmakend van zoveel mogelijk inbreng – verder gaan richting college en gemeenteraad.

Er wordt geen uitgebreid verslag van deze avond gemaakt, alleen een korte samenvatting van de punten die worden benoemd. De presentaties, die gehanteerd zijn worden op de website geplaatst.

### 2. Toelichting

#### **Manon Pattynama, PA Architectuur**

Er wordt een toelichting gegeven op het uitgewerkte plan vervolgens wordt er met elkaar van gedachten gewisseld in verschillende breakoutrooms. De presentatie is tijdens de bijeenkomst toegestuurd aan de aanwezigen.

#### **Terugkoppeling uit kamer 1**

Verkeersveiligheid is een zorg vanuit de bewonerscommissie en ze twifelen of ze wel gehoord worden.
Zeer positieve reacties op het plan.
Wat komt er als de tandarts er niet komt, komt er dan een andere maatschappelijke ruimte of woningen?
Parkeren is een onderwerp dat aandacht nodig heeft; de zorg is dat er te weinig parkeerplaatsen komen.
Graag toelichting over hoe koop en huur worden verdeeld in het plan.
Er wordt aandacht gevraagd voor ruimte zodat kinderen daar kunnen spelen.
Duurzaamheid is een belangrijk aandachtspunt. Tegelijkertijd wordt ook aandacht gevraagd voor warmtepompen, zonnepanelen e.d. op het dak waar mogelijk andere bewoners op uitkijken.

## Terugkoppeling uit kamer 2

Het Zocherpad kreeg veel aandacht. Het belangrijkste is dat het pad zijn openheid en het groene karakter van de wijk behoudt. Graag de bomen rondom het pad zichtbaar houden.
Vasthouden aan de tekening zoals deze nu is voorgelegd, zodat geen racebaan ontstaat.
Als er een verbindingsbrug komt tussen de twee ronde blokken, dan deze aan de achterkant plaatsen.
Er dient een 30 km zone gehanteerd te worden met zeer hoge drempels.
Doortrekken fietspad door het hele plan.
Is ondergronds parkeren mogelijk?
Als de maatschappelijke voorziening niet nodig is, dan graag dan verlagen van de woonlagen.
Waardering van het ontwerp t.o.v. twee jaar geleden.

## Terugkoppeling uit kamer 3

De reacties waren overwegend positief; de verdeling in het plan was eerlijk ten opzichte van de omgeving.
Verkeersveiligheid Rodenbergsedreef is een aandachtspunt mede vanwege de spelende kinderen.
De verkeersveiligheid Lange Dreef vraagt aandacht; mogelijk éénrichtingsverkeer?
Blij met veel sociale huur.
Snelle ontwikkeling van het plan wordt omarmd.
De mening over de positionering van het ronde woonblok en de vakwerkwoningen was verdeeld.

## Terugkoppeling uit kamer 4

Er is verschil van mening in de groep over de positionering van de vakwerkwoningen in het plan en over de vraag of het 3 vakwerkwoningen of liever 4 of 5 hogere sector woningen zouden moeten zijn
De extra verdieping wordt niet door iedereen positief ontvangen, de vraag is of de technische installatie niet onzichtbaar weggewerkt kan worden.
Er wordt gevreesd dat, als de maatschappelijke ruimte niet nodig is, dit leidt tot meer woningen. De suggestie werd gedaan de maatschappelijk ruimte op voorhand kleiner te maken en er alvast een woning in op te nemen.
Hebben geïnteresseerden die binding hebben met de gemeente voorrang?
Wat is de termijn waarbinnen het plan ontwikkeld wordt?
Wat is de verdeling tussen huur en koop?
Er wordt verschillend gereageerd op het plan: sommige zijn enthousiast; anderen zijn kritisch of zelfs afwijzend. Elementen o.a.: lange pad liever handhaven; relatie aanwezige woningen.

## Terugkoppeling uit kamer 5

Invulling maatschappelijke ruimte is besproken. Gevraagd wordt of er seniorenwoningen gerealiseerd kunnen worden als er geen maatschappelijke functie komt.
Bouwblokjes rechts en links onderin worden als intensief bestempeld. Kunnen deze blokjes misschien ook omgedraaid worden; let dan wel op de zonligging.
Zijn er voldoende parkeerplaatsen opgenomen in het plan? Zijn er gereserveerde parkeerplaatsen met carport mogelijk en dicht bij de woningen?
Hoe wordt de ontsluiting geregeld? Zorgen wordt geuit voor de spelende kinderen op de Rodenbergsedreef?
Geluidsisolatie tussen de woonverdiepingen moet goed geregeld zijn.
Er was de vraag of er een lift komt voor de senioren, waarbij een spreker aangaf dat senioren liever op de begane grond wonen.
Kunnen er maisonnette woningen opgenomen worden in het plan?
Zorgen geuit over verkeer en ontsluiting.
Aandacht wordt gevraagd voor duurzaamheid en energie in het plan.
Geadviseerd wordt de woonadviescommissie vroegtijdig te betrekken bij de planontwikkeling zodat zij mee kunnen denken.
Het hoeft qua ontwerp niet allemaal de uitstraling van de vakwerkwoningen te hebben.
Staan de hoger segment woningen in de motie? De meningen zijn verdeeld over wat hierover wenselijk is.
Een aantal mensen geeft aan nog meer tijd te willen om te mee te denken.

### **3. Wethouder Rob Jorg**

De heer Jorg bedankt iedereen die bijgedragen heeft aan de bijeenkomst van vanavond en de goede inhoudelijke discussies. Hij heeft aan alle kamers een bezoek gebracht en heeft vastgesteld dat er zorgen zijn over de verkeersveiligheid en parkeren en dat er ook veel waardering is voor het ontwerp. Waardering voor de soort woningen en de variatie. Ronde vormen voorkomen dat het niet te massaal overkomt, dat werd door de meesten gewaardeerd. Dat het plan via dit participatieproces tot stand is gekomen werd ook door velen gewaardeerd.

Er zijn een aantal opmerkingen die in meerdere kamers zijn gesteld:

1. De Maatschappelijke ruimte roept veel reacties op, de meningen zijn daarover verdeeld. Sommige zien daar graag woningen komen, anderen weer niet. De woningbehoefte is bij eenieder bekend. De raad heeft een motie opgesteld en daar staat in dat er een maatschappelijke ruimte moet komen. Dat was ingegeven door de vraag van een tandarts. Het is de heer Jorg niet bekend wat de raad straks beslist.
2. Wens van enkelen tot wisselen van de positie van de vakwerkwoningen in het plan heeft hij ook waargenomen.
3. Parkeren moet voldoen aan de parkeernormen. In het verleden is er door Sweco een parkeeronderzoek uitgevoerd. Elk plan wordt getoetst op basis van de opbouw van het segment woningen.
4. Er is ook gevraagd naar de prijs van de woningen. Voor het middensegment ligt de huurprijs tussen de € 750,- en max € 941,- prijspeil 2021. Voor koop geldt dan een maximumprijs van € 315.000, -- Dit is een richtlijn en uiteindelijk afhankelijk van de grootte van de woningen.

De heer Jorg sluit af met de woorden dat hij positief terugkijkt op deze vanavond en de zorgpunten die zijn gedeeld, zijn volgens hem deels te verhelderen of op te lossen. Lange Dreef, zal namens haar aandeelhouders, Heuvelrug Wonen en Gemeente Utrechtse Heuvelrug, het plan verder gaan uitwerken en de procedures daarvoor gaan opstarten om zo snel mogelijk te kunnen gaan bouwen. Hij dankt eenieder voor de deelname aan de bijeenkomst.

### **4. Sluiting**

Dorine Cleton bedankt allen die op enthousiaste wijze en met grote betrokkenheid hebben bijgedragen aan de totstandkoming van de plannen die vanavond zijn besproken.

De bijeenkomst wordt om ca. 21.45 uur gesloten.